

社会資本総合整備計画 事前評価調書

| | | | | |
|-------|----------------------------|---|-----------------------|---|
| 計画の概要 | 計画の名称 | 入善町における道路構造物の適確な維持管理事業(防災・安全) | | |
| | 交付対象 | 入善町 | | |
| | 計画期間 | 平成30～34年度(5年間) | | |
| | 計画の目標 | 橋梁の的確な維持管理を行い、安全な交通を確保するためのまちづくりを進める。 | | |
| | 定量的指標 (目標値) | H30年度に算定する入善町橋梁長寿命化修繕計画(個別施設計画)に基づき、入善町が管理する橋梁について、対策率を0%(H30)から100%(H34)へ上昇させる。 | | |
| | 対象事業 | 道路事業 | | |
| 評価 | 項目 | 評価細目 | 評価 | 説明欄 |
| | 目標の妥当性 | 1 関連する上位計画等との整合性が図られているか | <input type="radio"/> | 入善町総合計画に位置付けられた内容と整合がとれている。 |
| | | 2 地域の課題に適切に対応する目標となっているか | <input type="radio"/> | 入善町総合計画の目標と整合がとれている。 |
| | 計画の効果・効率性 | 3 整備計画の目標と定量的指標の整合性が確保されているか | <input type="radio"/> | 整備計画の目標を定量的に図ることができる指標を設定している。 |
| | | 4 定量的指標が分かりやすいものとなっているか | <input type="radio"/> | 調査結果を基にした指標であり、分かりやすさに配慮した指標となっている。 |
| | | 5 目標と事業内容の整合性が確保されているか | <input type="radio"/> | 目標達成に必要な事業を要素事業として位置付けており、整合性を確保している。 |
| | | 6 中間評価・事後評価時に検証可能な適切な指標となっているか | <input type="radio"/> | 毎年実施している調査結果を基にした指標であり、中間・事後評価時に検証可能かつ適切な指標となっている。 |
| | | 7 十分な事業効果が得られる計画となっているか | <input type="radio"/> | 目標達成に必要な事業を要素事業として位置付けており、事業効果が得られる計画となっている。 |
| | 計画の実現可能性 | 8 計画の熟度が高く、円滑な事業執行の環境が整っているか | <input type="radio"/> | 目標達成に必要な事業を位置付けており、計画の熟度および円滑な事業執行環境は整っている。 |
| | | 9 地元の機運が醸成されているか | <input type="radio"/> | 地元からの要望が強い事業も多く含まれていることから、地元との合意形成など実現に向けた機運が醸成されている。 |
| 評価結果 | 評価 I 事業を実施 評価 II 計画の見直し | <p>【評価基準】 「評価 I」は、全項目に○印が付いているもの 「評価 II」は、1項目でも×が付いているもの</p> | | |