

# 社会資本総合整備計画 事前評価調書

| 計<br>画<br>の<br>概<br>要 | 計画の名称                          | 入善町における道路構造物の適確な維持管理事業(防災・安全)  |   |  |
|-----------------------|--------------------------------|--|---|--|
|                       | 交付対象                           | 入善町  |   |  |
|                       |                                | 入善町  |   |  |
|                       | 計画期間                           | 平成25~29年度(5年間)   |   |  |
|                       | 計画の目標                          | 橋梁の適確な維持管理を行い、安全な交通を確保するためのまちづくりを進める。  |   |  |
|                       | 定量的指標<br>(目標値)                 | ・H23年度に策定した入善町橋梁長寿命化修繕計画に基づき、入善町が管理する橋梁について、対策率を16%(H25)から100%(H29)へ上昇させる。<br>・町管理橋梁の点検・診断の実施割合を72%(H29)へ上昇させ、長寿命化修繕計画(個別施設計画)を策定する。(点検計画:H27-H30) |   |  |
|                       | 対象事業                           | 道路事業   |   |  |
| 評<br>価                | 項目                             | 評価細目   | 評価  | 説明欄  |
|                       | 目標の妥当性                         | 1 関連する上位計画等との整合性が図られているか   | <input type="radio"/>                                 | 入善町総合計画に位置付けられた内容と整合がとれている。                        |
|                       |                                | 2 地域の課題に適切に対応する目標となっているか   | <input type="radio"/>                                 | 入善町総合計画の目標と整合がとれている。                               |
|                       | 計画の効果・効率性                      | 1 整備計画の目標と定量的指標の整合性が確保されているか   | <input type="radio"/>                                 | 整備計画の目標を定量的に図ることができる指標を設定している。                     |
|                       |                                | 2 定量的指標が分かりやすいものとなっているか  | <input type="radio"/>                                 | 調査結果を基にした指標であり、分かりやすさに配慮した指標となっている。                |
|                       |                                | 3 目標と事業内容の整合性が確保されているか   | <input type="radio"/>                                 | 目標達成に必要な事業を要素事業として位置付けており、整合性を確保している。              |
|                       |                                | 4 中間評価・事後評価時に検証可能な適切な指標となっているか   | <input type="radio"/>                                 | 毎年実施している調査結果を基にした指標であり、中間・事後評価時に検証可能かつ適切な指標となっている。 |
|                       |                                | 5 十分な事業効果が得られる計画となっているか  | <input type="radio"/>                                 | 目標達成に必要な事業を要素事業として位置付けており、事業効果が得られる計画となっている。       |
|                       | 計画の実現可能性                       | 1 計画の熟度が高く、円滑な事業執行の環境が整っているか   | <input type="radio"/>                                 | 目標達成に必要な事業を位置付けており、計画の熟度および円滑な事業執行環境は整っている。        |
| 2 地元の機運が醸成されているか      |                                | <input type="radio"/>  | 地元からの要望が強い事業も多く含まれていることから、地元との合意形成など実現に向けた機運が醸成されている。 |  |
| 評価結果                  | 評価 I 事業を実施<br><br>評価 II 計画の見直し | <b>【評価基準】</b><br>「評価 I」は、全項目に○印が付いているもの<br>「評価 II」は、1項目でも×が付いているもの   |   |  |